## Journée de formation des nouveaux commissaires enquêteurs

16 février 2018

DRIEE Ile-de-France

François Belbezet Service du Développement Durable des Territoires et des Entreprises Pôle évaluation environnementale Et aménagement des territoires



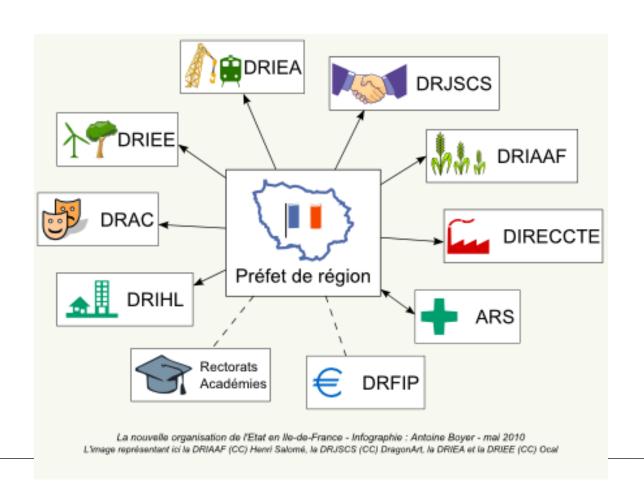
# Journée de formation des nouveaux commissaires enquêteurs



 $\triangleright$ 



#### Les services régionaux de l'Etat



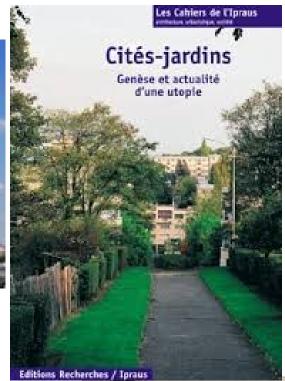
#### La DRIEE et les commissaires Enquêteurs

- De nombreuses **autorisations** délivrées après enquêtes publiques
- La promotion du dialogue environnemental

Convention d'Aahrus (convention sur l'accès à l'information, la participation du public au processus décisionnel et l'accès à la justice en matière d'environnement)

- « Reconnaissant que, dans le domaine de l'environnement, un meilleur accès à l'information et la participation accrue du public au processus décisionnel permettent de prendre de meilleures décisions et de les appliquer plus efficacement, contribuent à sensibiliser le public aux problèmes environnementaux, lui donnent la possibilité d'exprimer ses préoccupations et aident les autorités publiques à tenir dûment compte de celles-ci »
- Des liens forts **Evaluation environnementale** / Enquêtes publiques (La DRIEE prépare les avis des Autorités environnementales régionales)
- → Participation de la DRIEE aux Commissions départementales pour l'établissement de la **liste d'aptitude aux fonctions de CE**.
- → Appui de la DRIEE pour l'organisation des **formations** (logistique, interventions des services experts, ...)
- → Subvention de la CCE au titre des associations











#### Les principes

Les projets [plans et programmes] qui, par leur nature, leur dimension ou leur localisation, sont susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement ou la santé humaine font l'objet d'une évaluation environnementale en fonction de critères et de seuils définis par voie réglementaire et, pour certains d'entre eux, après un examen au cas par cas effectué par l'autorité environnementale.

L'évaluation environnementale est un **processus** constitué de :

- l'élaboration, par le maître d'ouvrage, d'un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, dénommé ci-après " étude d'impact " [rapport sur les incidences environnementales],
- de la réalisation des **consultations** prévues (NB : dont Autorité environnementale, agissant comme tiers garant)
- ainsi que de l'examen, par l'autorité compétente pour autoriser le projet, de l'ensemble des informations présentées dans l'étude d'impact et reçues dans le cadre des consultations effectuées et du maître d'ouvrage.

OBJECTIF : assurer un haut niveau de protection de l'environnement et de la santé

- Améliorer le programme ou projet, faire des choix d'aménagement pertinents.
- Apporter des éléments factuels aux débats.
  - Proposer aux autorités une aide à la décision : prendre en considération l'étude d'impact, l'avis de l'AE, le résultat de la consultation du public

    2/20/2018



PRÉFET DE LA RÉGION **D'ILE-DE-FRANCE** 

# Refonte de la nomenclature : augmentation des projets soumis au cas par cas

Toujours la même logique et la même présentation de la nomenclature

#### Annexe à l'article R122-2

Modifié par Décret nº2016-1110 du 11 août 2016 - art.

CATÉGORIES PROJETS PROJETS de projets soumis à évaluation soumis à examen au cas par cas environnementale Installations classées pour la protection de l'environnement (ICPE) Installations classées pour la a) Installations mentionnées à l' a) Autres installations classées pour la protection de l'environnement article L. 515-28 du code de protection de l'environnement dans les conditions et formes l'environnement . soumises à autorisation. prévues au titre Ier du livre V b) Autres installations classées pour la du code de l'environnement). b) Installations mentionnées à l' protection de l'environnement article L. 515-32 du code de soumises à enregistrement (pour ces l'environnement . installations, l'examen au cas par cas est réalisé dans les conditions et formes prévues à l'article L. 512-7-2 c) Carrières soumises à du code de l'environnement ). autorisation mentionnées par la rubrique 2510 de la nomenclature des installations classées pour la protection de l'environnement. d) Parcs éoliens soumis à autorisation mentionnés par la rubrique 2980 de la nomenclature des installations classées pour la protection de l'environnement. RÉPUBLIQUE FRANÇAISE PRÉFET

DE LA RÉGION D'ILE-DE-FRANCE

## Comment les principes sont-ils mis en oeuvre : l'étude d'impact

- Etat initial de l'environnement
- Analyse des effets probables sur l'environnement (directs et indirects, temporaires et permanents), améliorations du plan / projet, étude de variantes...

Directive plan/programme : « les effets notables probables sur l'environnement , y compris sur des thèmes comme la diversité biologique, la population, la santé humaine, la faune, la flore, les sols, les eaux, l'air, les facteurs climatiques, les biens matériels, le patrimoine culturel, y compris le patrimoine architectural et archéologique, les paysages et les interactions entre ces facteurs »

- Proposition de mesures pour éviter, réduire et si possible compenser les conséquences dommageables du plan / projet et justifier les choix
- Formalisation dans un document (étude d'impact, rapport environnemental) : état initial, description du projet et justifications, impacts, mesures, coût et suivi, résumé non technique



→ Le contenu réglementaire de l'étude d'impact est défini à l'article R 122-5 du CE, celui du rapport environnemental à l'article R 122-20 du CE pour les plans et programmes et à l'article R.104-18 du code de l'urbanisme pour les documents d'urbanisme

### L'avis de l'autorité environnementale

#### • Qui saisit l'Autorité environnementale ?

C'est l'autorité compétente pour autoriser le projet.

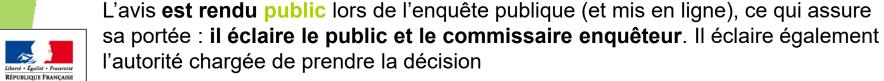
#### A quoi sert cet avis ?

C'est un avis « simple », non conclusif. Il porte sur :

- La qualité de l'évaluation environnementale (forme et fond)
- La façon dont le projet/plan intègre l'environnement

Il ne remet pas en cause l'opportunité du projet/plan MAIS il juge de la façon dont il est justifié, les choix effectués, par rapport aux critères environnementaux, et la cohérence aux planifications de niveau supérieur

Il ne peut pas être défavorable sur le dossier : mais il peut émettre des remarques fortes sur la qualité de l'évaluation environnementale ou sur la prise en compte de l'environnement. Dans ce cas, le maître d'ouvrage peut améliorer son dossier (mémoire) ou son projet





C'act ágalament un autil d'aide à la décision et d'information

#### La consultation du public

#### Contribuer aux objectifs de l'EE

- ➤ Améliorer le programme ou projet, faire des choix d'aménagements pertinents (limi
- Apporter des éléments factuels aux débats (inventaires, ...)
- Proposer aux autorités une aide à la décision

Une démarche itératixe qui nécessite d'être initiée le plus en amont possible à la ré



## Les principaux changements

- •Reprise des définitions de la directive 2011/92/UE modifiée, notamment celles de projet (acception large) et d'évaluation environnementale (comprise comme un processus).
- •Une entrée par projet et non plus par procédure : mener une évaluation environnementale à l'échelle du projet pour appréhender l'environnement dans sa globalité et rationaliser / simplifier l'EE (nomenclature, actualisation de l'EE).
- •Nouvelle nomenclature des plans, programmes et projets rentrant dans le champ de l'évaluation environnementale, clause « balai » pour les plans et programmes.
- •Renforcement de l'examen au cas par cas (plus de projets concernés, description des travaux de démolition, possibilité de présenter des mesures d'évitement / réduction, vérification au stade de l'autorisation, évaluation des incidences Natura 2000).
- •Modification du contenu de l'étude d'impact (projets)
- •Mise à disposition de l'étude d'impact (obligation de verser l'étude et les données dans un fichier informatique national)



## Les principaux changements

- Compléments sur les autorisations dans le sens d'un renforcement de la prise en compte de l'environnement :
- => L'autorité compétente veille à disposer d'une expertise suffisante pour examiner l'étude d'impact ou recourt si besoin à une telle expertise (R122-5).
- ■=> La décision d'octroi d'autorisation ou de refus doit être motivée au regard des incidences notables du projet sur l'environnement et préciser les prescriptions que devra respecter le maître d'ouvrage ainsi que les mesures d'évitement, réduction voire compensation, et les modalités de suivi des incidences
- => autorisation complétée si ne remplit pas ces conditions
- => autorisation supplétive si pas d'autorisation
- => déclaration transformée en autorisation si pas d'autorisation
- => évaluation des incidences à la première autorisation,
- => consultation des collectivités intéressées et leurs groupements.
- Possibilité de saisir l'Autorité environnementale sur la nécessité d'actualiser
   l'étude d'impact (réponse sous 1 mois)
- Création de nouvelles procédures uniques, communes ou coordonnées entre les évaluations environnementales des plans et programmes et des projets (notamment mises en compatibilité des documents d'urbanisme) et entre



## Les enjeux environnementaux de l'Ile-de-France

- ▶ Le contexte francilien
- Caractéristiques environnementales : repères



## Contexte francilien : quelques chiffres

- → 8 départements, 1 281 communes, ~12 000 km2
- → 2% du territoire national concentrant près de 20 % de la population (→ 11,7 millions d'habitants)
- → 9 franciliens sur 10 vivent en zone urbaine
- → 80 % du territoire non urbanisé (52% d'espaces agricoles, 24% de forêts, 4% d'espaces naturels)
- → 1ere région en poids économique et financier (22% des emplois, 28 % du PIB) → des spécificités en termes de logistique et d'infrastructures (réseaux routiers et énergétique, voies ferrées, aéroports...)

té, une population importante et de multiples facteurs de pression s

#### Le contexte francilien

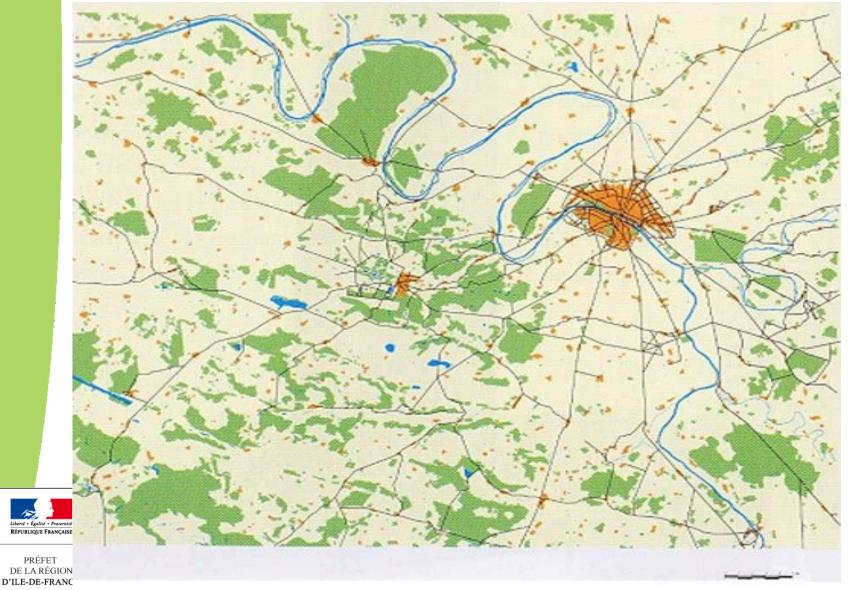
L'évolution de l'occupation du sol en lle-de-France depuis 250 ans :

quelques cartes illustrant le développement urbain



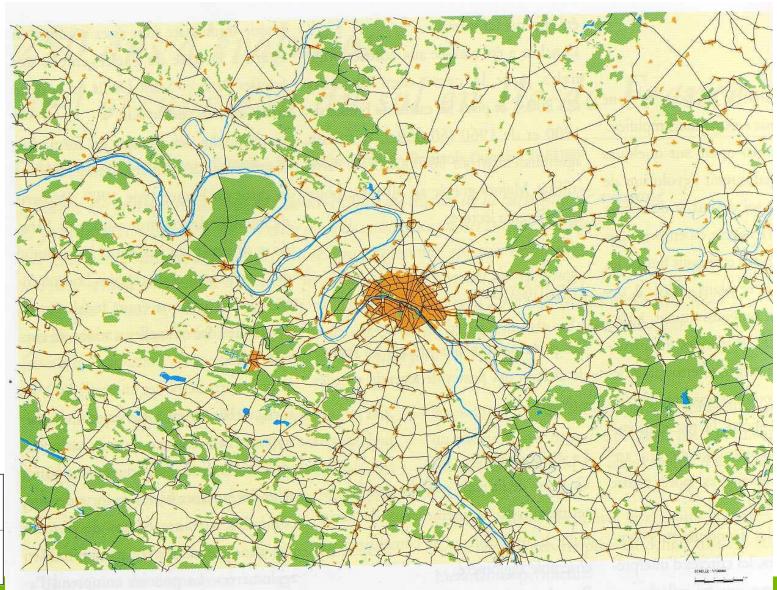
### D'après la carte des chasses

(à partir de 1764)



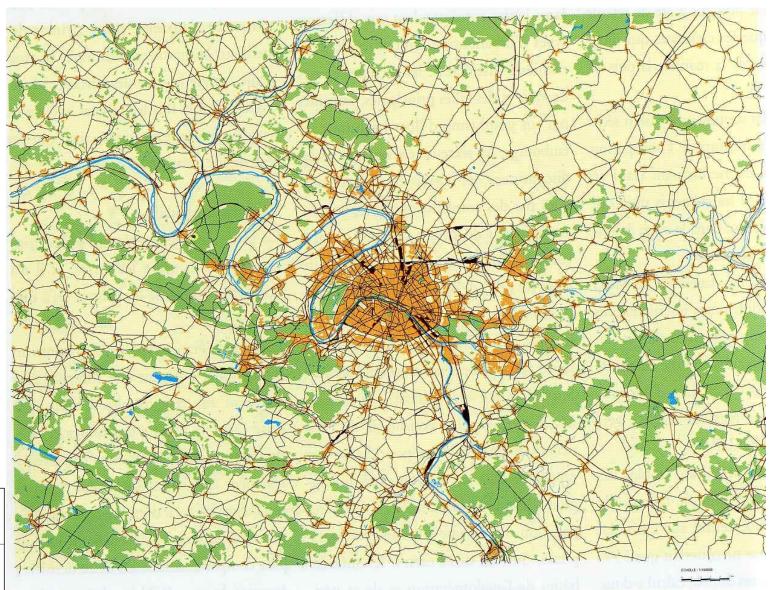
PRÉFET

## D'après la carte d'Etat Major (1835)



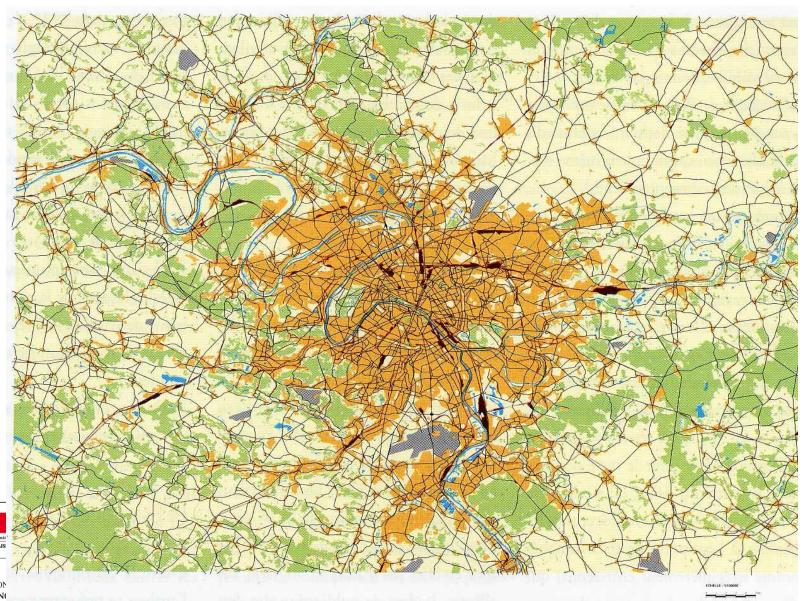


## D'après la carte de 1900

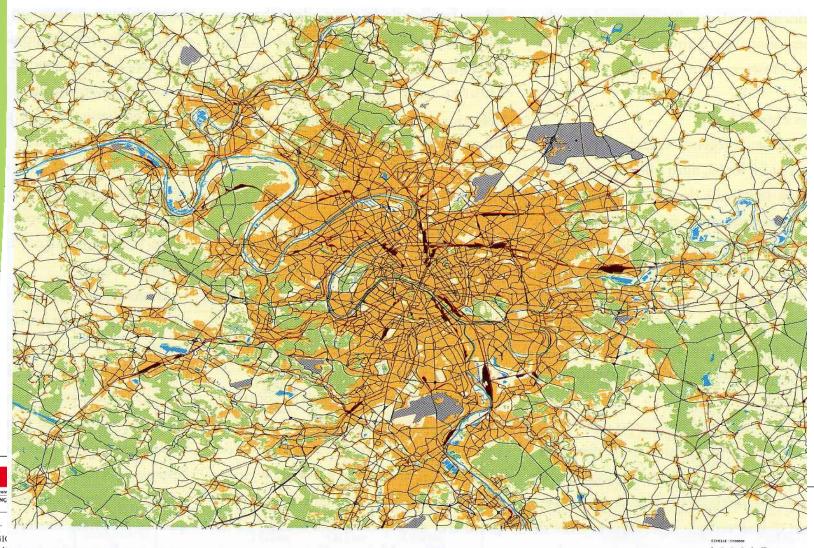




### D'après une carte de 1960

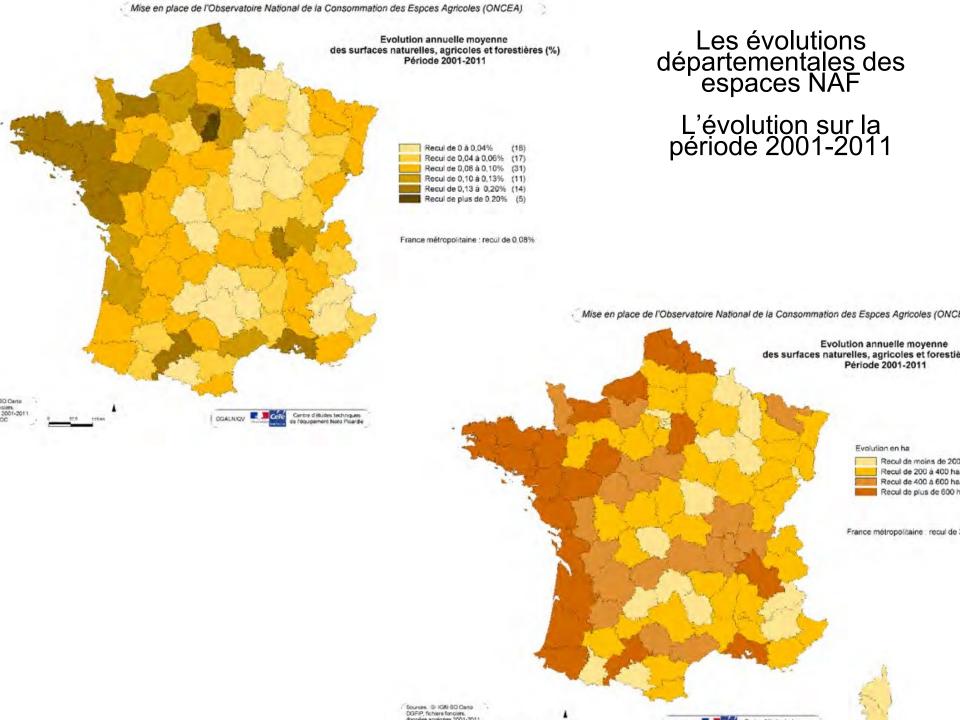


## D'après le MOS de 1994

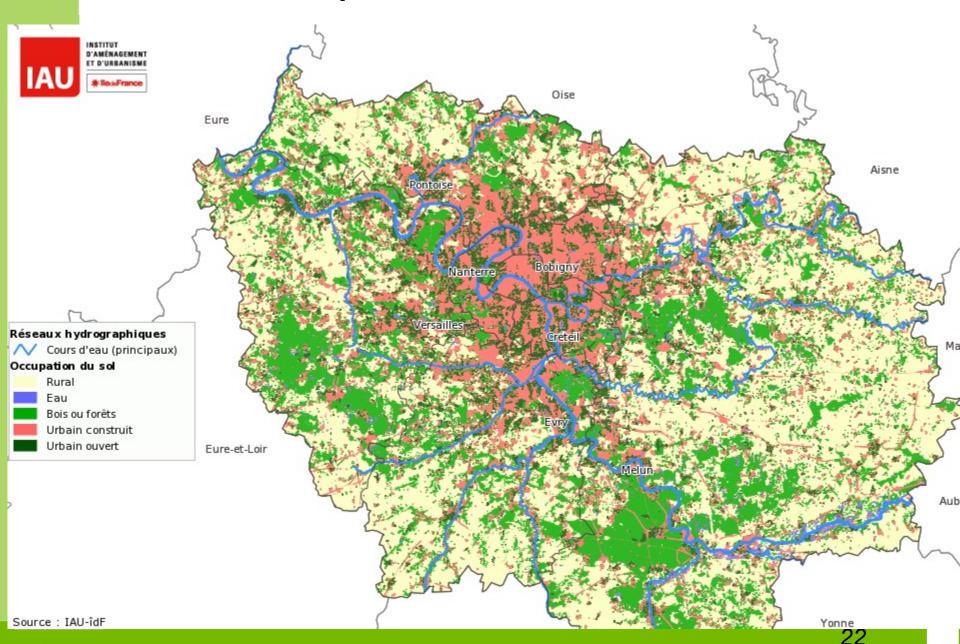




PRÉFET DE LA RÉGIO D'ILE-DE-FRA



### D'après le MOS de 2012



## Une volonté de cadrer le développement et l'aménagement en Île-de-France déjà ancienne

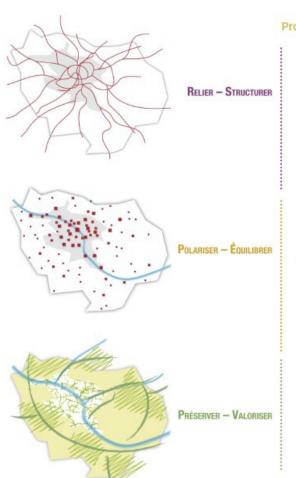
Décongestionner Paris, garantir la salubrité

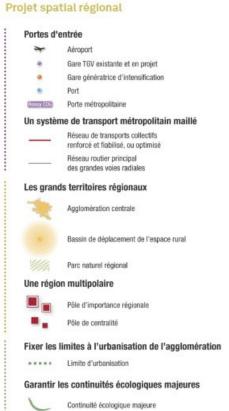
- → plan Prost (1934)
- → plan d'aménagement et d'organisation général
- nieusement à l'échelle de la région parisienne
  - → schéma directeur de la région lle-de-France (SI

ement urbain, préserver le cadre Novi⊽eau SDRIF approuvé le 27 décembre 201



#### Les 3 piliers du SDRIF 2013





Vallée fluviale

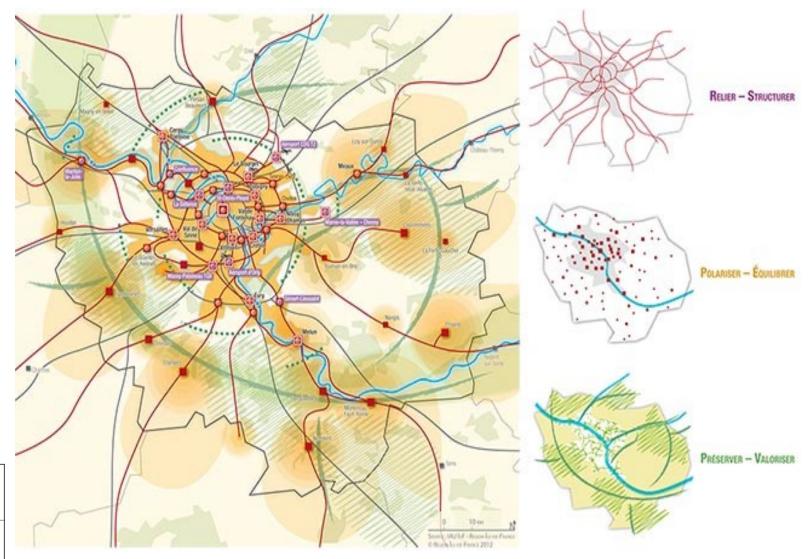
#### 3 grands principes

 un rééquilibrage des fonctions et une diminution des

inégalités notamment par un rapprochement des bassins

d'habitat et d'emplois et l'amélioration de

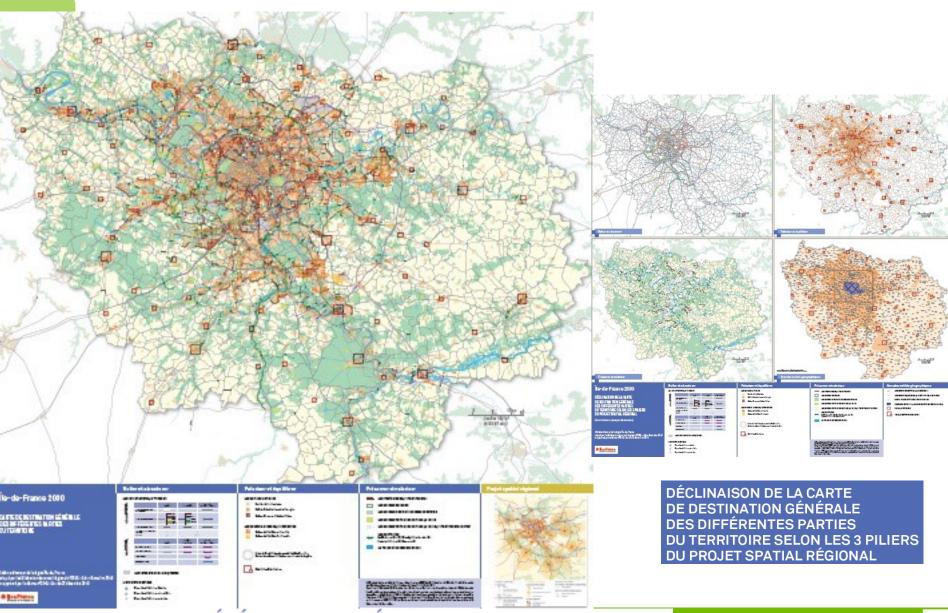
#### Le SDRIF de 2013





PRÉFET DE LA RÉGION **D'ILE-DE-FRANCE** 

#### Composantes du SDRIF : 2 cartes



CARTE DE DESTINATION GÉNÉRALE DES DIFFÉRENTES PARTIES DU TERRITOIRE

#### Composantes du SDRIF : 2 cartes

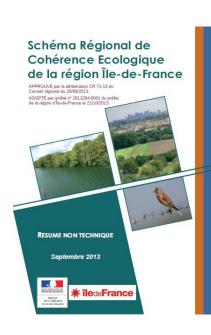




PRÉFET DE LA RÉGION D'ILE-DE-FRANCE

## Un document d'urbanisme pour la région désormais couplé à de nombreux schémas et plans sectoriels du domaine de l'environnement









# Caractéristiques environnementales en lle-de-France

Eléments de repères

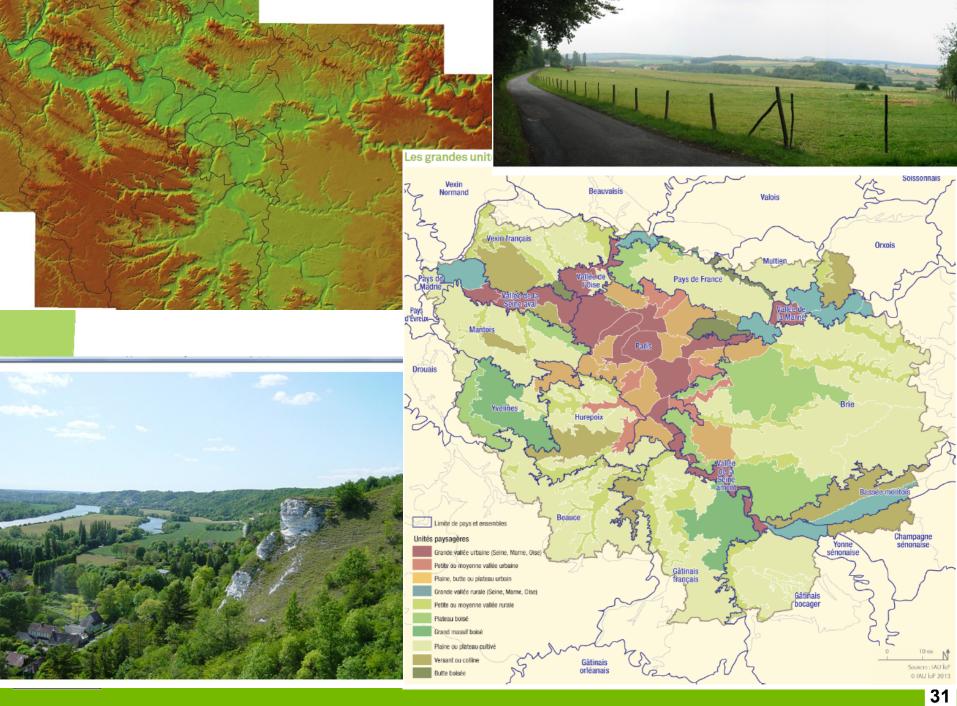


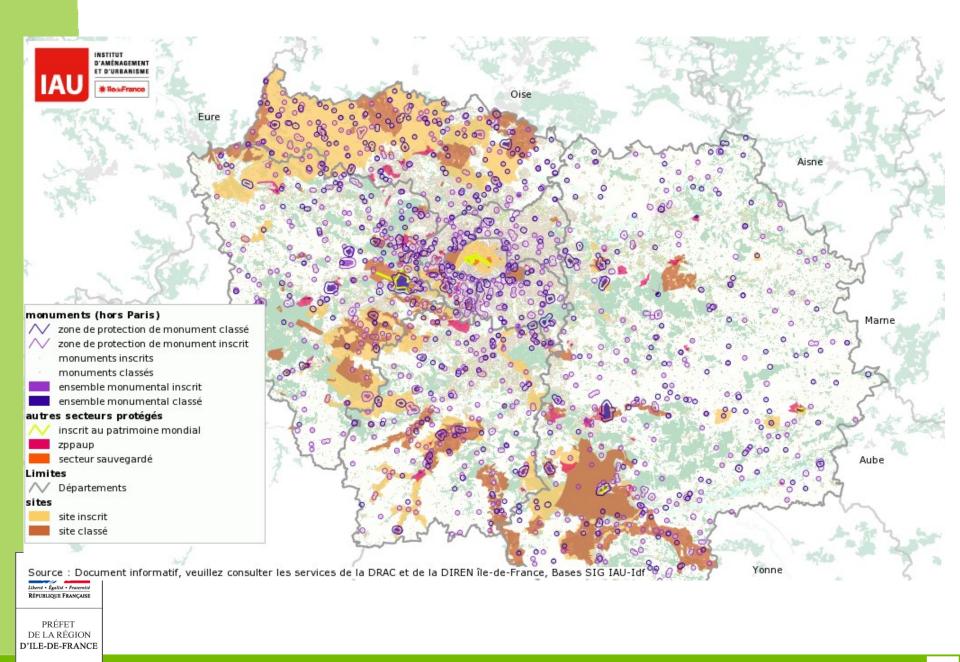
#### Paysages et patrimoine

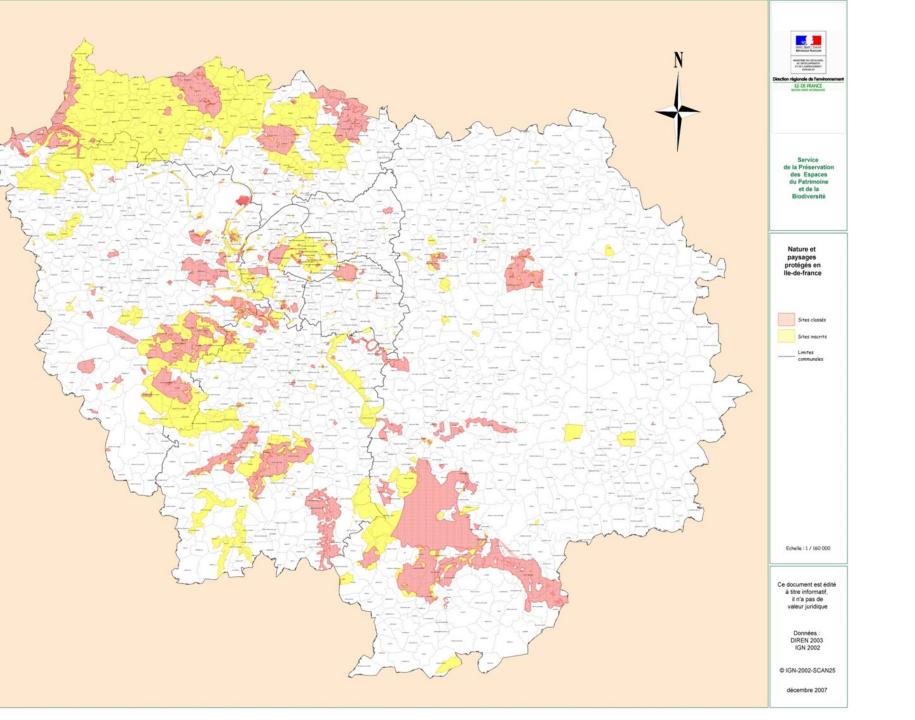
- → Des paysages variés, témoins de l'histoire régionale à forte valeur culturelle
- → Des vallées fragiles convoitées à divers titres, zones à enjeux prioritaires
- → Les forêts, éléments emblématiques (90 mvisiteurs)
- → 20% du territoire classé ou inscrit au titre des sites : 800 communes concernées, 251 sites classés (8 % de la surface régionale, dont forêt de Fontainebleau), 238 sites inscrits (12 %, dont Vexin)
- Liberte Egalité Fraternité
  RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

  PRÉFET
  DE LA RÉGION
  D'ILE-DE-FRANCE

→ Un riche patrimoine bâti: monuments ou quartiers classés au patrimoine mondial de l'UNESCO, 5 secteurs sauvegardés, 37 Zones de protection du patrimoine architectural, urbain et paysager, près de 4000 monuments protégés monuments historiques





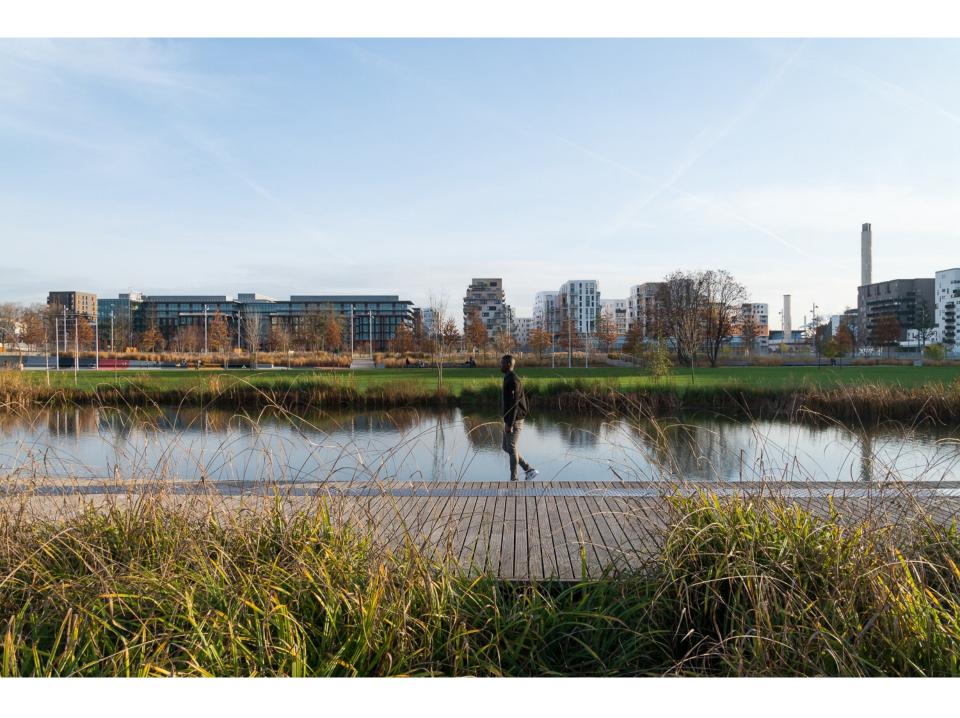


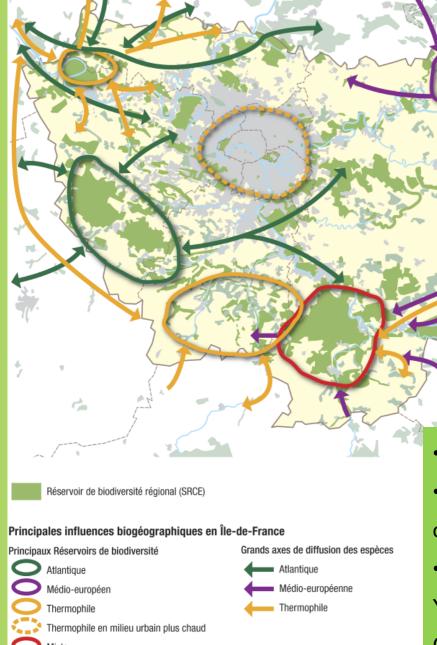


Ru d'Ancoeur (Seine et Marne)







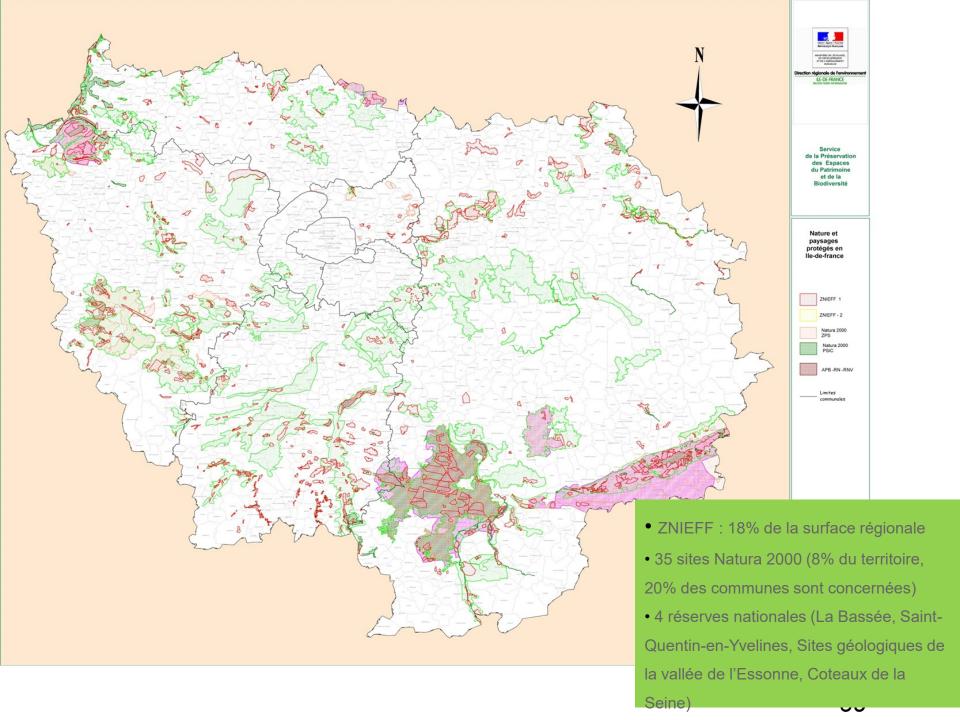


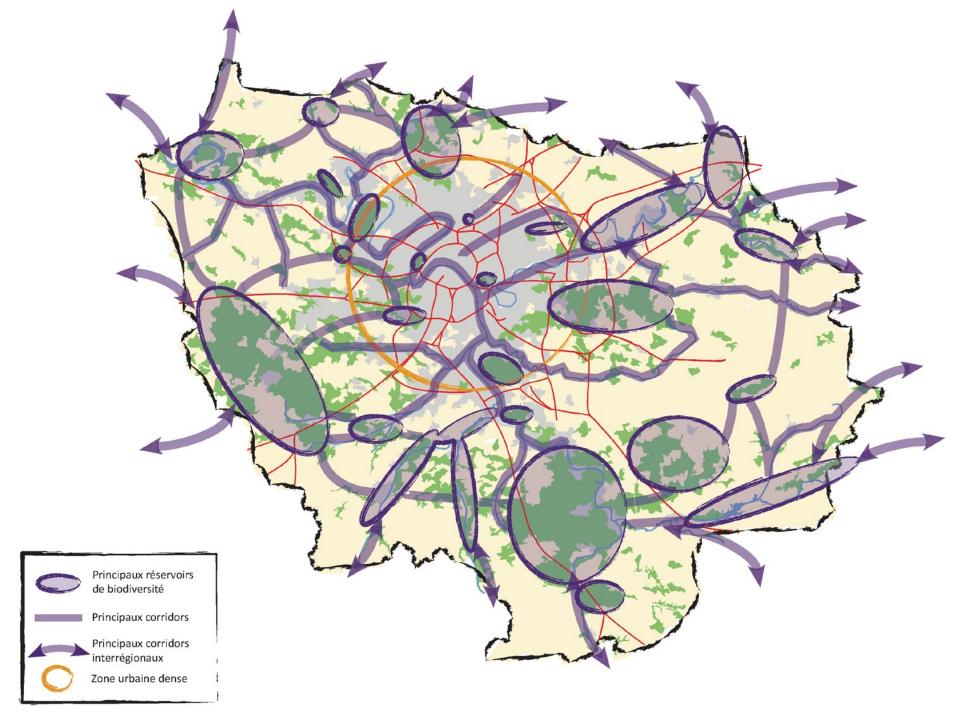
## Milieux naturels et biodiversité

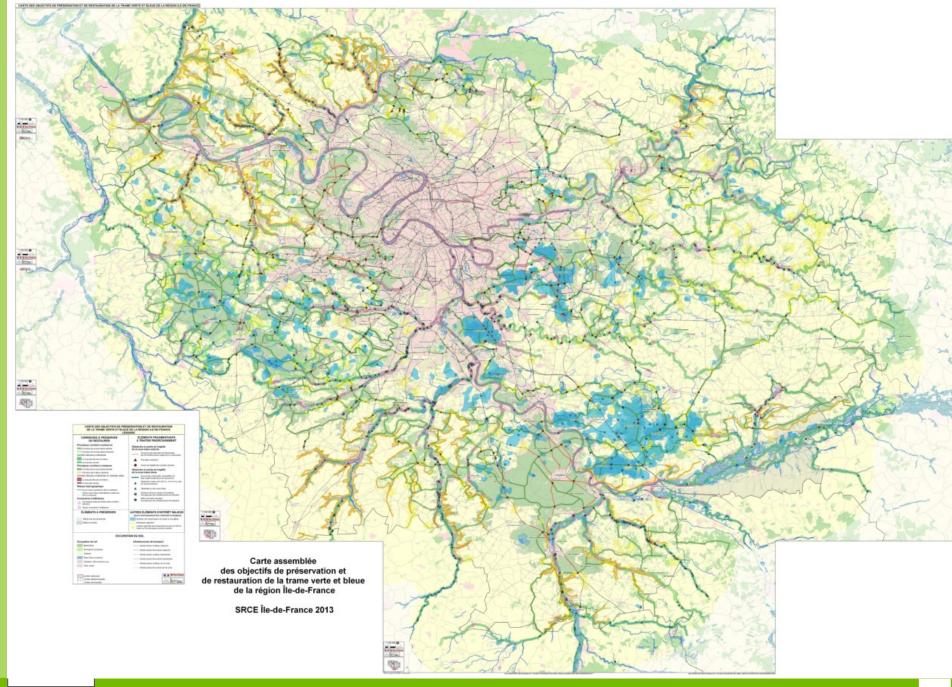
- Ile-de-France = carrefour biogéographique soumis à de fortes pressions : consommation de l'espace et fragmentation
- Un réseau d'espaces remarquables reconnus et ou protégés
- → Une biodiversité remarquable et ordinaire dont la conservation est liée au maintien de connexions écologiques : SRCE

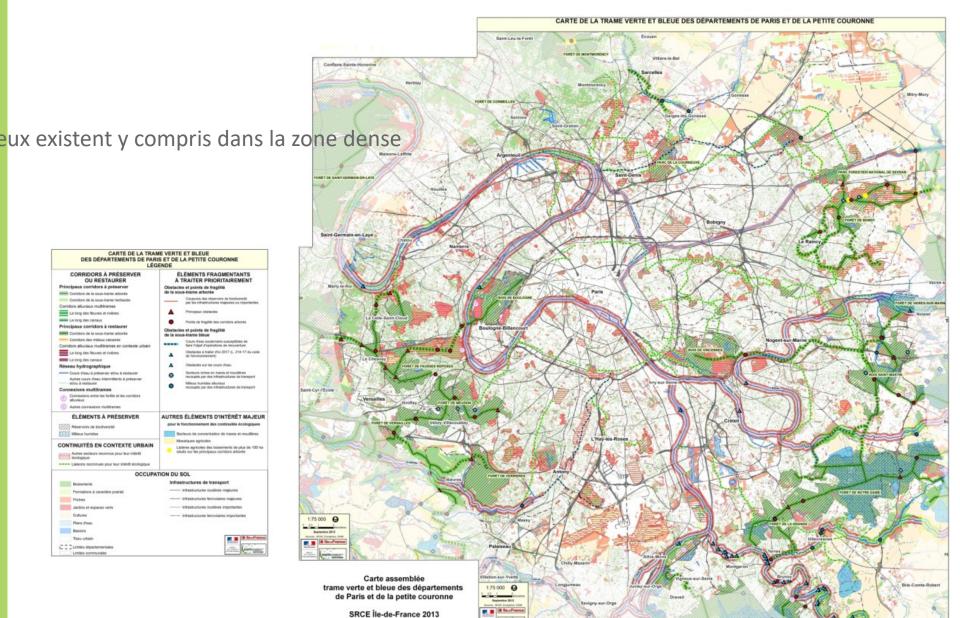
• ZNIEFF : 732, 18% de la surface régionale

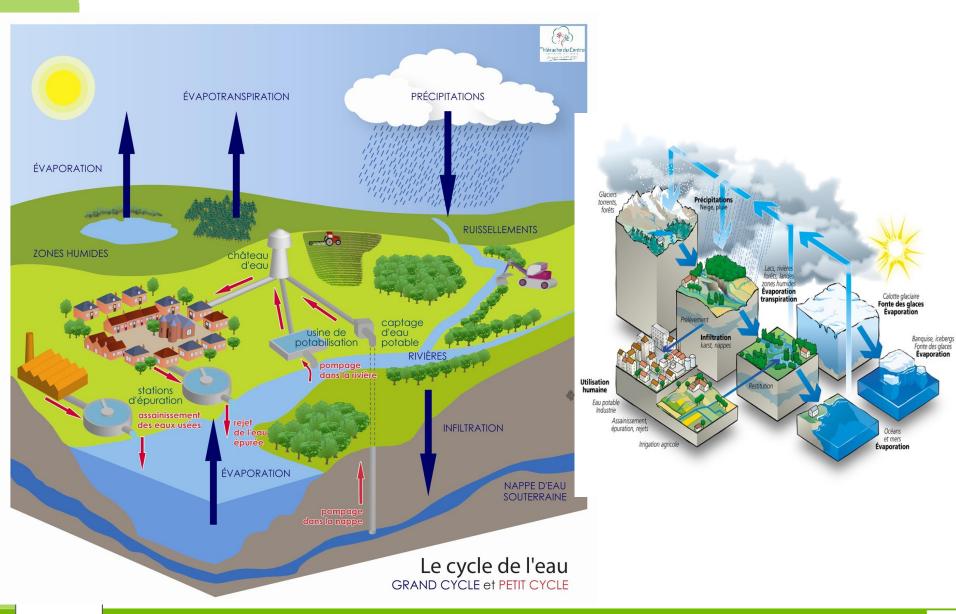
- 35 sites Natura 2000 (8% du territoire, 20% des communes sont concernées)
- 4 réserves nationales (La Bassée, Saint-Quentin-en-Yvelines, Sites géologiques de la vallée de l'Essonne, Coteaux de la Seine)
- •4 Parcs Naturels régionaux







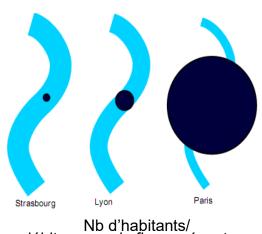




- Un chevelu hydrographique important (7 700 km), zone de confluence Seine/Oise/Marne
- »Bassin Seine caractérisé par la faiblesse des précipitations → des rivières aux débits faibles en regard de la concentration d'activité de la région
- Des pressions importantes :
- –les prélèvements (AEP principalement)

DE LA RÉGION D'ILE-DE-FRANCE

- -les rejets et les apports de substances sources de pollution, d'origine domestique, urbaine, industrielle, agricole, thermiques,
- -imperméabilisation (45% à 70 % Des enjeux écologiques, sanitaires, économiq couronne)
- artificialisation des milieux aquatiques (barrages, berges, canalisation de cours d'eau)



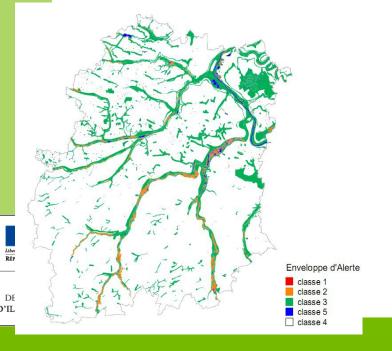
débit moyen du fleuve récepteur

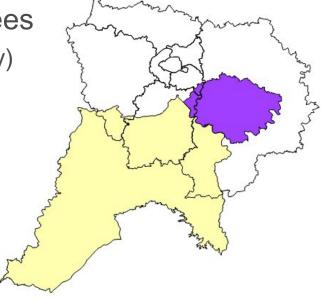
Des améliorations notables liées à l'amélioration du traitement des rejets (industriels et domestiques)

Du vigilance particulière pour les captages Aep et les risques liés aux pollutions diffuses (nitrates et pesticides)

Des tensions quantitatives localisées

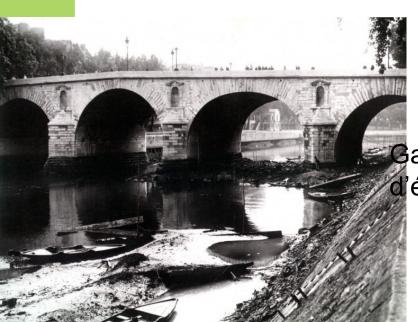
>(nappe de Beauce, calcaire de Champigny)





- →Un ruissellement pluvial à maîtriser
- Des milieux aquatiques sous pression à p

# Gestion quantitative de la ressource : garantir la capacité du milieu naturel à répondre aux besoins en eau



Garantir le soutien d'étiage

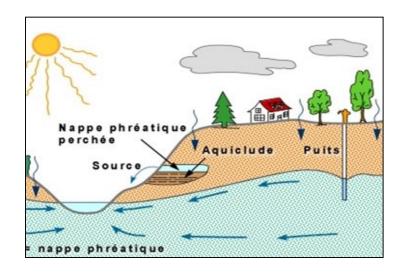


Libera « Égalia » Française
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PRÉFET
DE LA RÉGION

D'ILE-DE-FRANCE

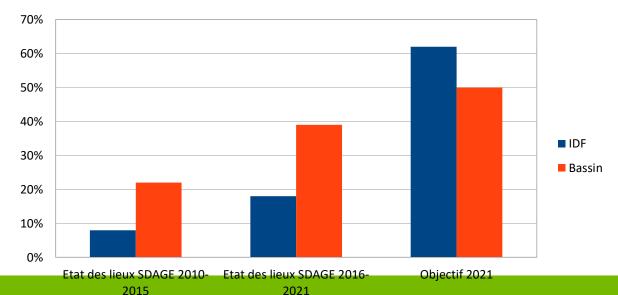
Garantir l'alimentation des cours d'eau par les nappes



Un objectif de préservation et reconquête du bon état écologique des eaux (objectif 2015 compromis en lle-de-France)

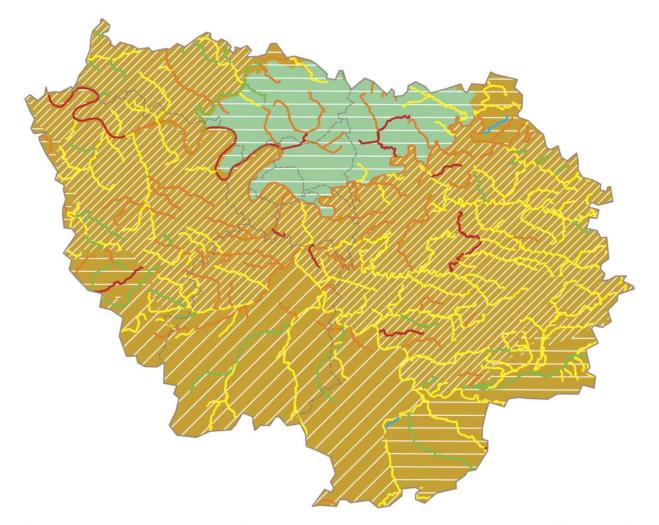
- -Point de départ en 2009 : 10% de bon état écologique
- -Objectif de 40% de bon état écologique d'ici 2015 (objectif Grenelle national = 2/3)
- -100% de bon état écologique d'ici 2027

#### La qualité des eaux s'améliore :





46



#### État écologique des eaux de surface

Bon
Moyen
Médiocre

Mauvais

#### État chimique des masses d'eau souterraines



0 10 km L L N Sources : Diren - AESN Sandre 2010

Sources: Diren - AESN SANDRE 201

#### État quantitatif des masses d'eau souterraines en 2005



Bon

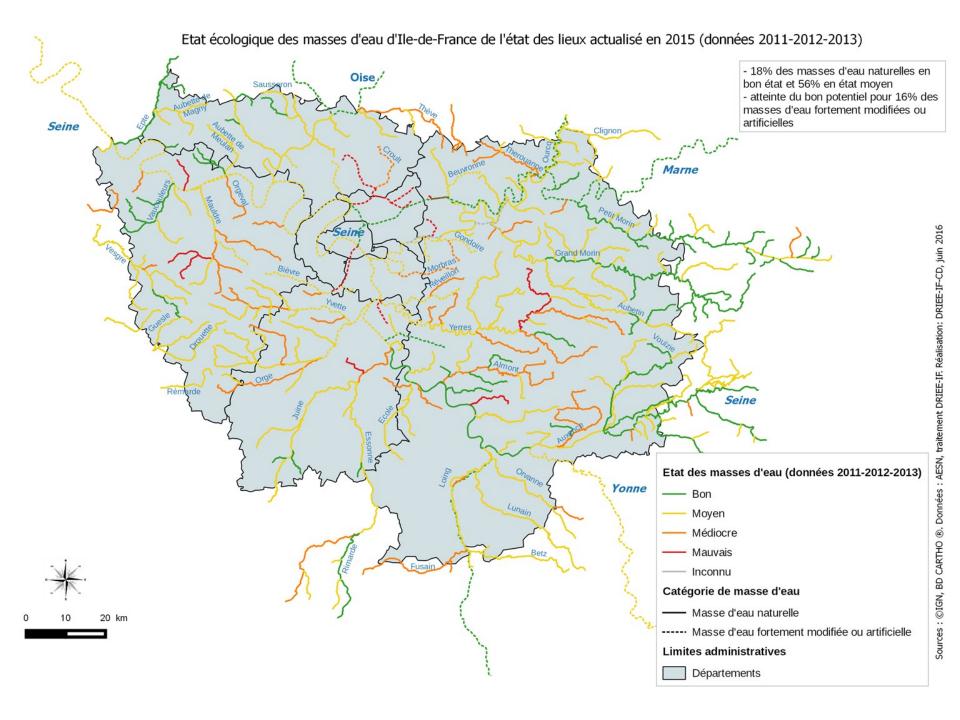


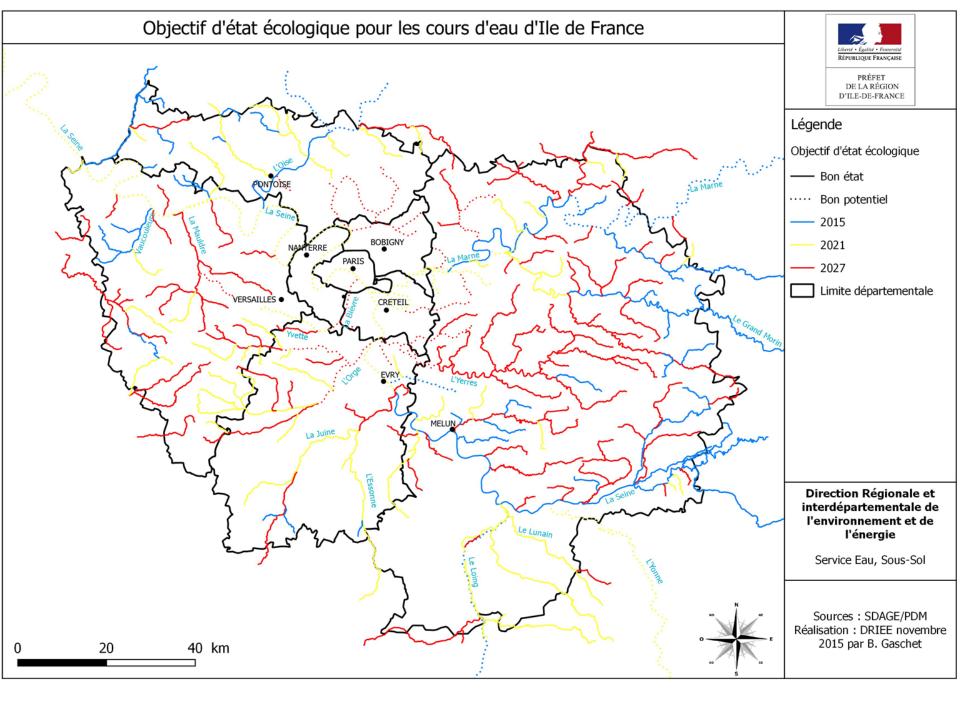
Déséquilibre plus ou moins prononcé - Mesures de gestion à conforter

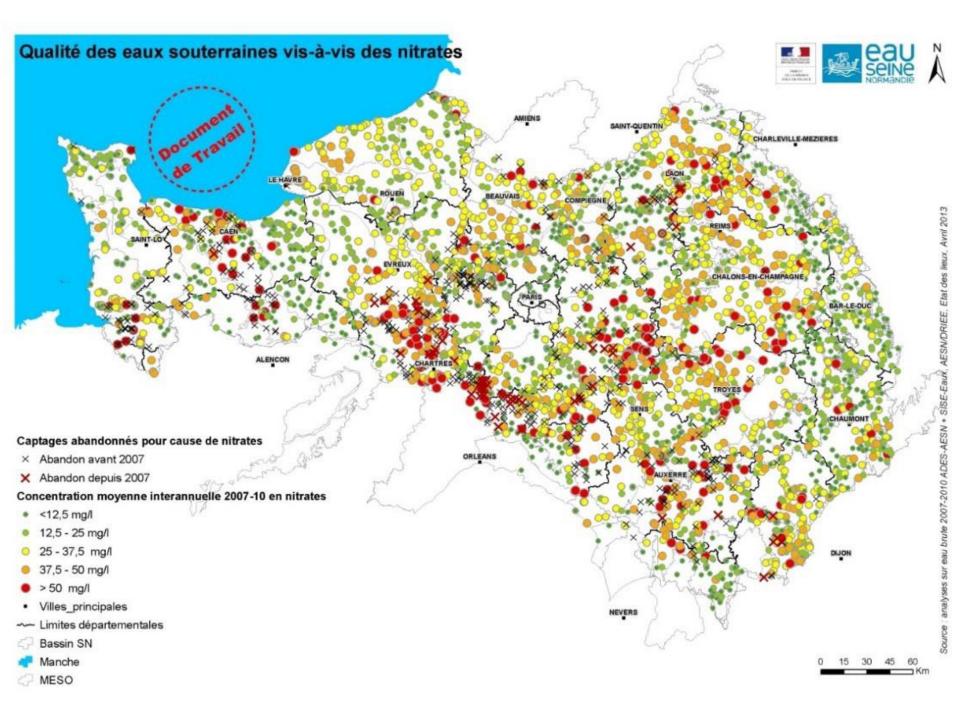


Déséquilibre potentiel - Mesures de gestion









Source : référentiel AEP SISE-Eaux ADES, AESN/DRIEE, Etat des lieux, Novembre 2013

## Risques et nuisances

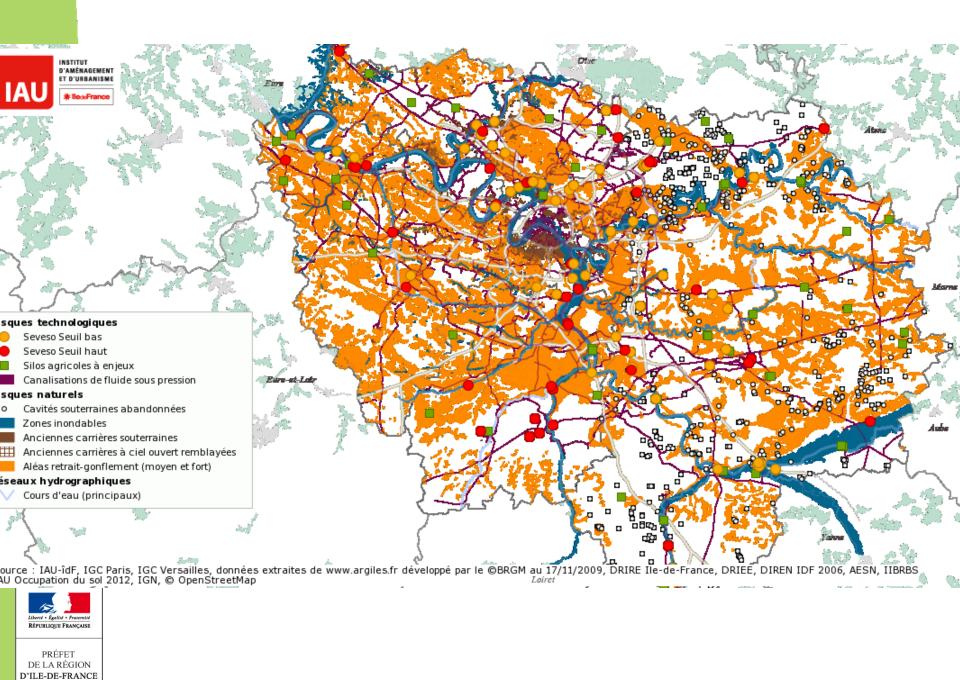
- Risques naturels et technologiques
- »Déchets, bruit, sites et sols pollués
- »Qualité de l'air
- Changement climatique



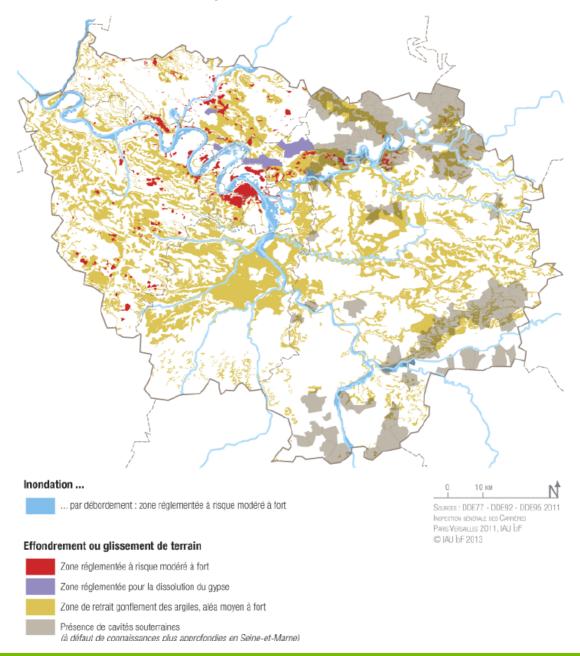
## Les risques majeurs: risques naturels et technologiques

- →Le risque inondation (crue de référence de 1910)
- →Le risque mouvement de terrain (cavités souterraines et retrait gonflement des argiles)
- →Les risques technologiques (90 sites SEVESO, dont 37 « seuils hauts », canalisation de matières dangereuses…)
- →Les enjeux sont économiques et humains
- →Objectif : limiter la vulnérabilité de l'homme et de ses activités





#### Zones soumises aux risques naturels







#### Que se passerait-il?

Le territoire francilien est bien plus vulnérable à une inondation qu'en 1910 du fait de la forte densité urbaine, de l'importance des activités, des réseaux de transport et du patrimoine qui s'y concentrent maintenant.

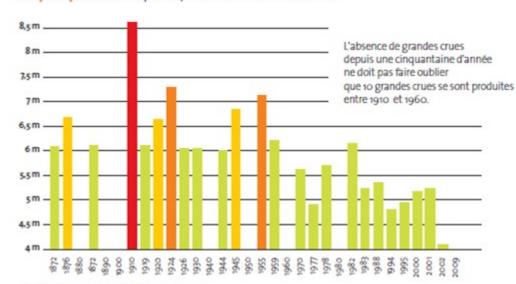
Près de 5% de la superficie de la région est inondable, soit plus de 56 000 hectares, dont l'urbanisation a beaucoup augmenté au cours du XX° siècle. Une inondation équivalente à celle de 1910 atteindrait 508 communes, dont 31 sur plus de la moitié de leur territoire. 850 000 habitants seraient directement exposés à l'inondation, près de 2 millions de personnes seraient affectés par des coupures d'électricité et 2,7 par des coupures d'éau potable.

Par ailleurs, les effets d'une inondation se feraient sentir bien au-delà de la seule zone inondée.



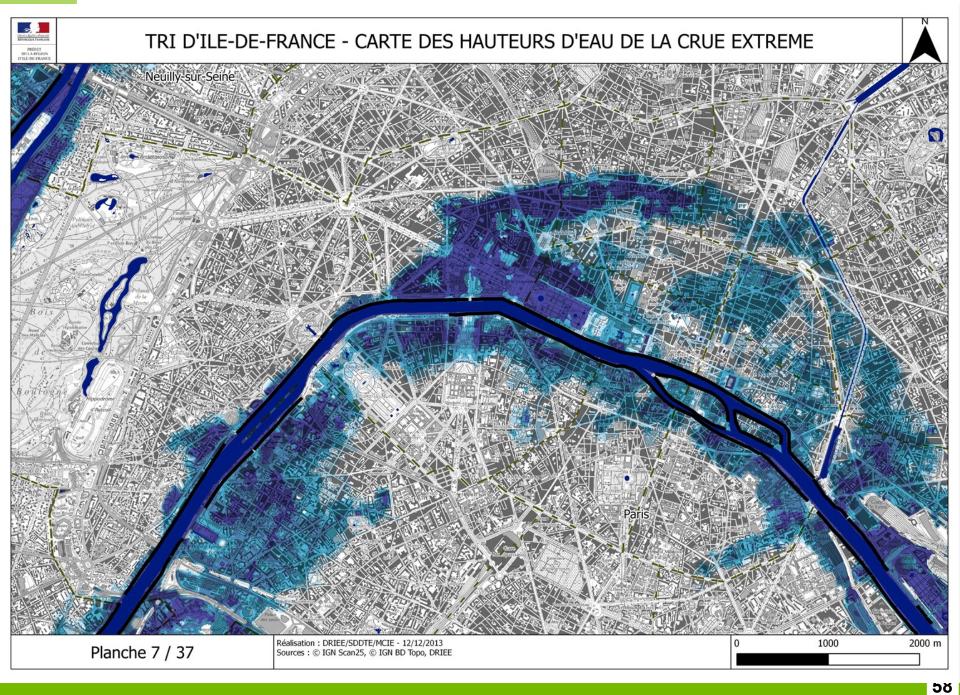


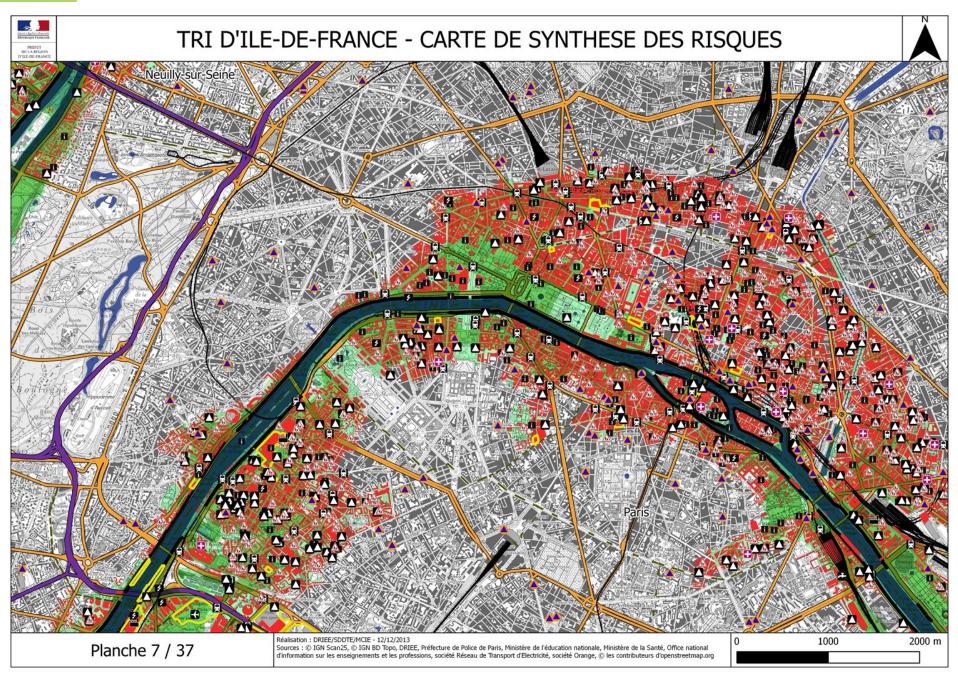
#### Les principales crues depuis 1870 à la station Paris Austerlitz



Echelle Paris Austerlitz - niveau normal 2,50 m





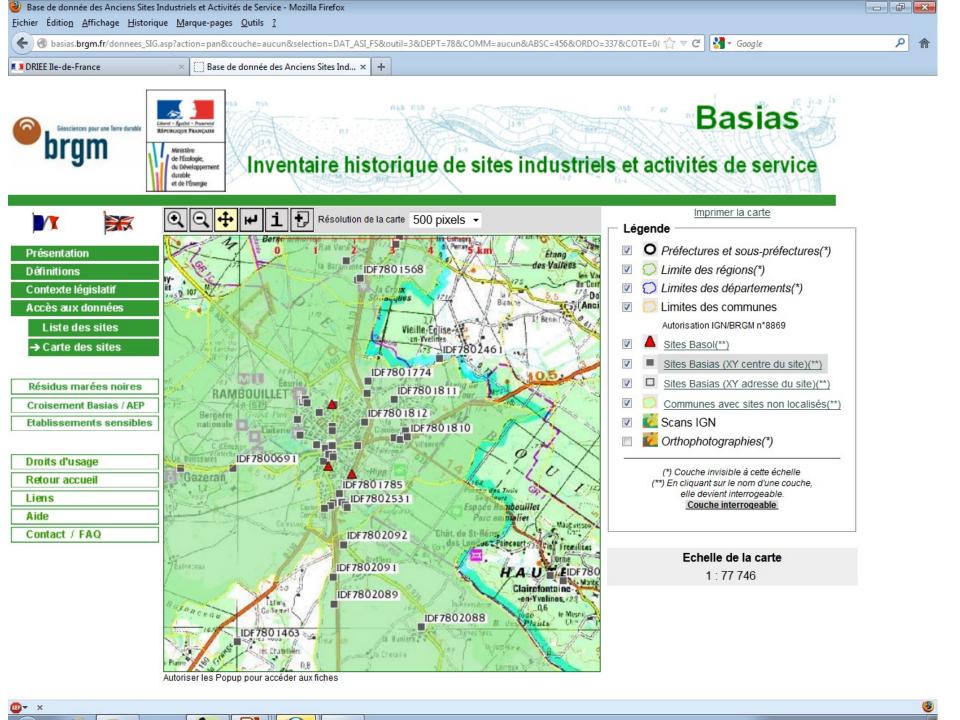


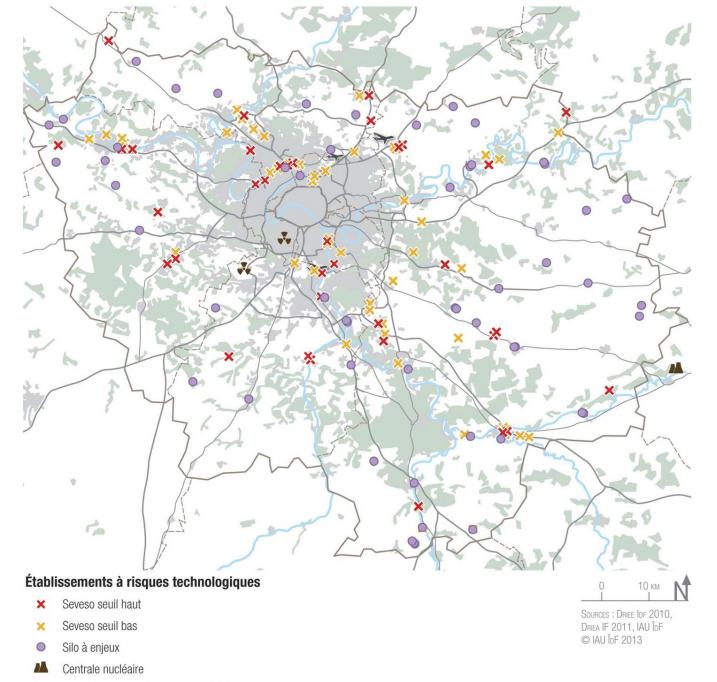
## Autour des déchets, du bruit, des sols pollués

De production annuelle de déchets de l'ordre de 35 millions de tonnes/an

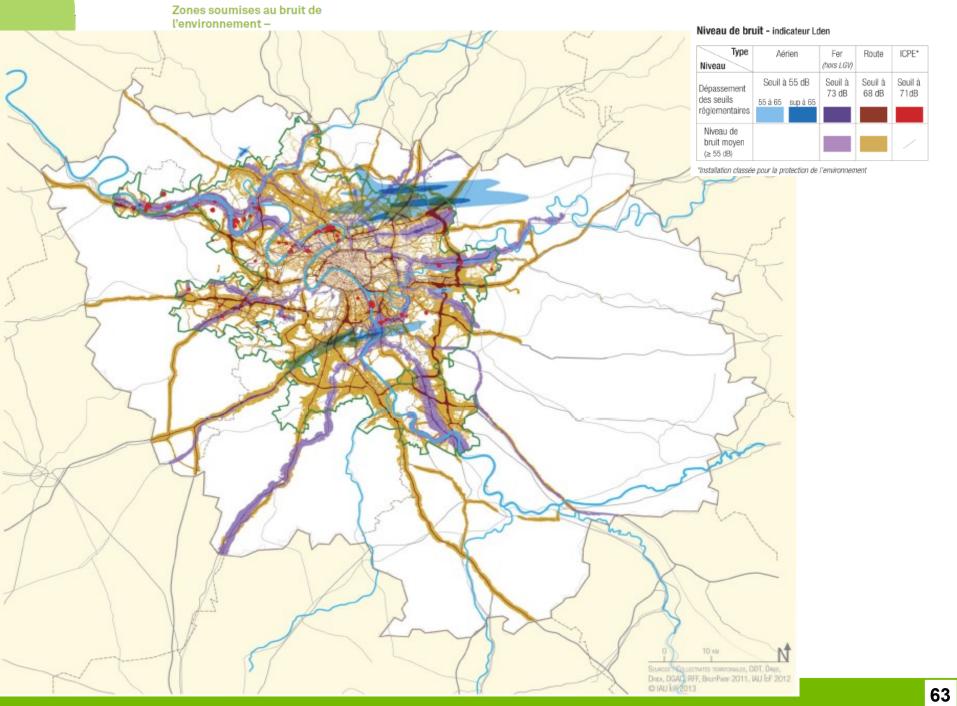
De nombreux sites et sols pollués hérités du passé industriel, nombreux enjeux (environnementaux, foncier et juridique, d'aménagement, financiers) → 420 en Île-de-France dans BASOL (inventaire national des sites pollués), plus de 35 000 sites potentiellement pollués

La lutte contre le bruit (essentiellement lié aux infrastructures, routes et aéroports...), première nuisance ressentie par les franciliens (26 % de la population, 15 % des franciliens subiraient des nuisances liées à la route, 62 000 franciliens seraient concernés par des situations de multi exposition)





Installation nucléaire de base exploitée par le Commissariat à l'énergie atomique (CEA)



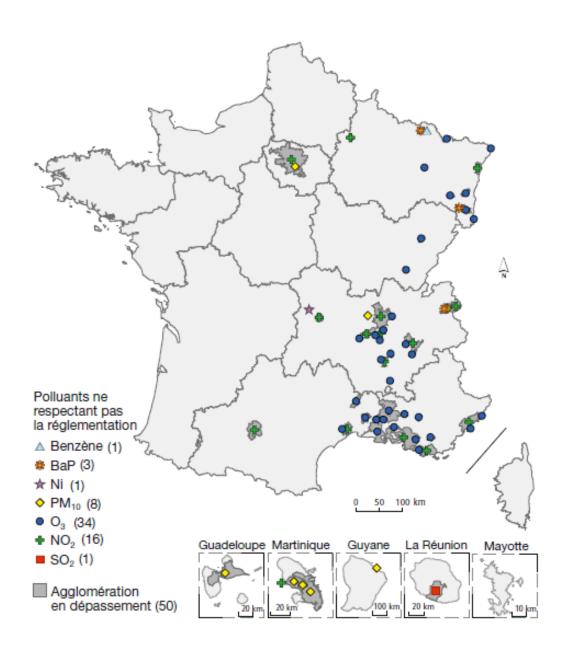
### Qualité de l'air

Un air de qualité médiocre avec des sources de pollution localisées (rout La baisse de certains grands indicateurs de la pollution atmosphérique :

Des dépassements récurrents des valeurs limites observés pour le dioxy. À proximité du trafic, les valeurs limites de concentration des particules, Face au fort taux d'exposition des populations (9 parisiens/10 pour le NO2) : de la concentration des populations (9 parisiens/10 pour le NO2) : de la concentration des populations (9 parisiens/10 pour le NO2) : de la concentration des populations (9 parisiens/10 pour le NO2) : de la concentration des populations (9 parisiens/10 pour le NO2) : de la concentration des populations (9 parisiens/10 pour le NO2) : de la concentration des populations (9 parisiens/10 pour le NO2) : de la concentration des populations (9 parisiens/10 pour le NO2) : de la concentration des populations (9 parisiens/10 pour le NO2) : de la concentration des populations (9 parisiens/10 pour le NO2) : de la concentration des populations (9 parisiens/10 pour le NO2) : de la concentration des populations (9 parisiens/10 pour le NO2) : de la concentration des populations (9 parisiens/10 pour le NO2) : de la concentration des populations (9 parisiens/10 pour le NO2) : de la concentration des populations (9 parisiens/10 pour le NO2) : de la concentration des populations (9 parisiens/10 pour le NO2) : de la concentration des populations (9 parisiens/10 pour le NO2) : de la concentration des populations (9 parisiens/10 pour le NO2) : de la concentration des populations (9 parisiens/10 pour le NO2) : de la concentration des populations (9 parisiens/10 pour le NO2) : de la concentration des populations (9 parisiens/10 pour le NO2) : de la concentration des populations (9 parisiens/10 pour le NO2) : de la concentration des populations (9 parisiens/10 pour le NO2) : de la concentration des populations (9 parisiens/10 pour le NO2) : de la concentration des populations (9 parisiens/10 pour le NO2) : de la concentration des populations (9 parisiens/10 pour le NO2) : de la concentration des populations (9 parisiens/10 pour le NO2) : de la concentration des populations (9 parisiens/10 pour le NO2) : de la conce



Carte 1 : agglomérations présentant des dépassements des normes pour la protection de la santé et polluants concernés

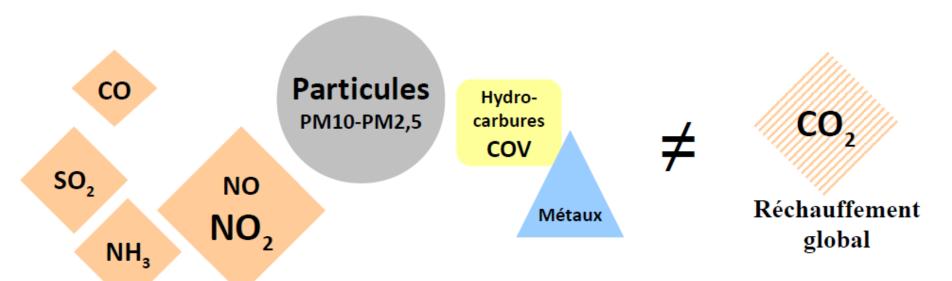




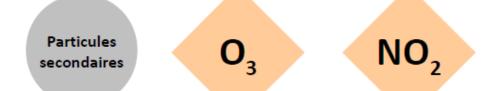
D'ILE-DE-FRANCE

### Enjeux sanitaires / les polluants

**polluants primaires**: directement issus des sources de pollution (trafic routier, industries, chauffage, agriculture...)



**polluants secondaires** : pas directement rejetés mais proviennent de réactions chimiques de gaz entre eux



## Réglementation européenne

#### santé / environnement

- perte d'espérance de vie due aux particules : 47 %
- cas de mortalité aiguë dus à l'ozone : -10 %
- excès de dépositions acides : 74 % dans les zones forestières
- écosystèmes soumis à l'eutrophisation : 43 %

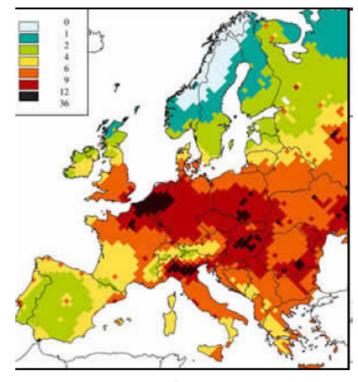
#### réductions d'émissions / 2000

- \_ SO<sub>2</sub>: 82%
- NOx:-60%
- COV: 51%
- Ammoniac : 27%
- PM2,5 primaires : 59%

coût de la stratégie : 7 Mds € / an

économies santé : 43 Mds € / an (0,5 à 1,3%)

économies environnement : non chiffré

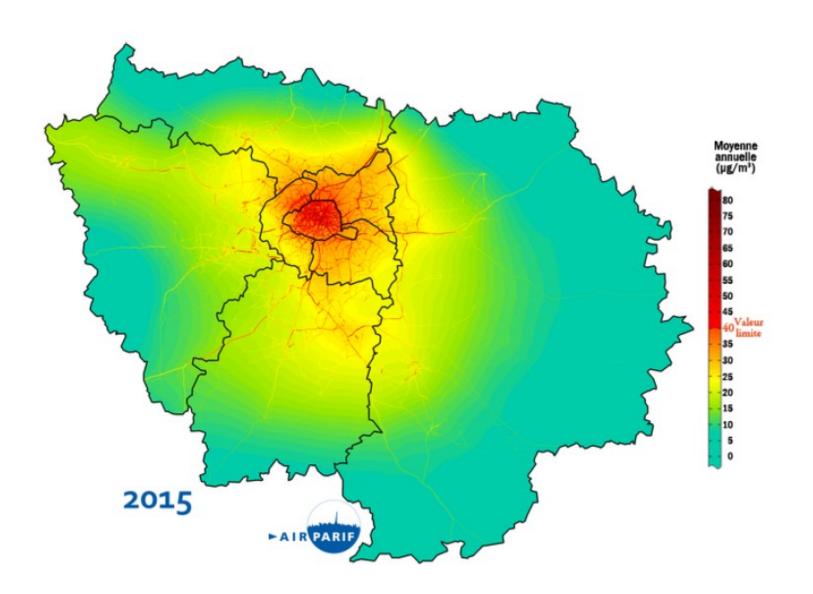


Protocole de Göteborg / Directive NEC (National Emission Ceilings) : **limites** 

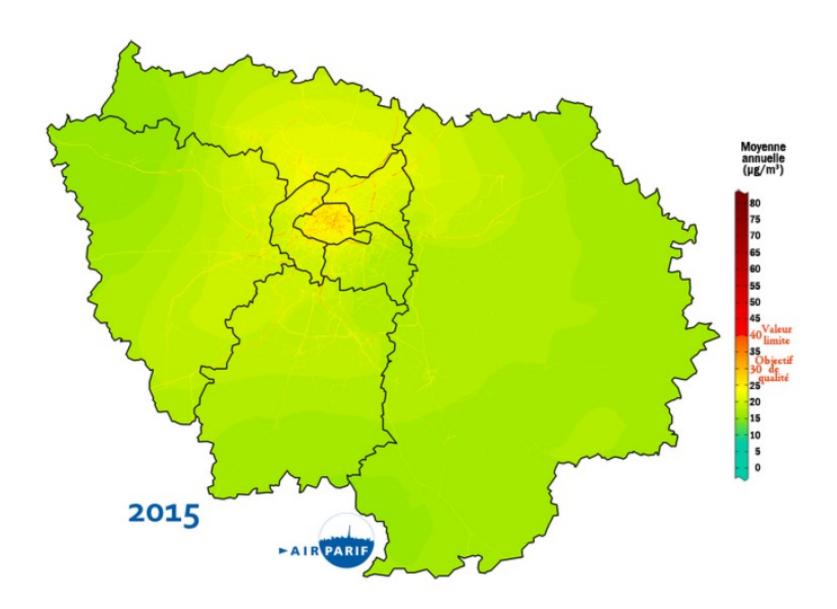
en émissions

Directive 2008/50/CE: limites en concentration

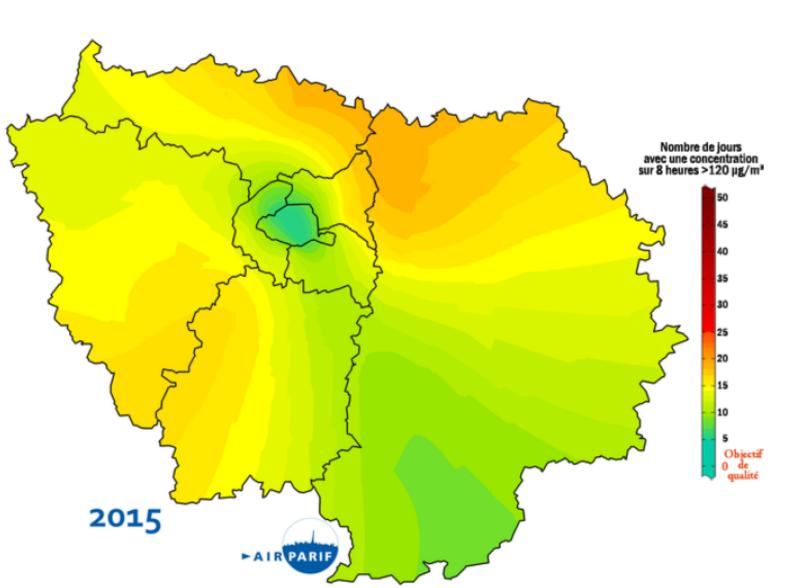
## État des lieux en lle-de-France : NO



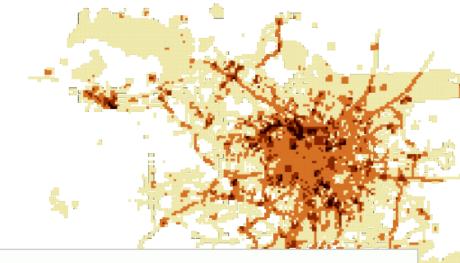
## État des lieux en lle-de-France : PM10



## tat des lieux en lle-de-France : O<sub>3</sub>







#### Nombre de nuisances

Une nuisance

Deux nuisances
Trois nuisances

Quatre nuisances

sur les 5 critères étudiés : bruit, pollution de l'air, pollution eau distribuée, sols pollués, sites industriels IED

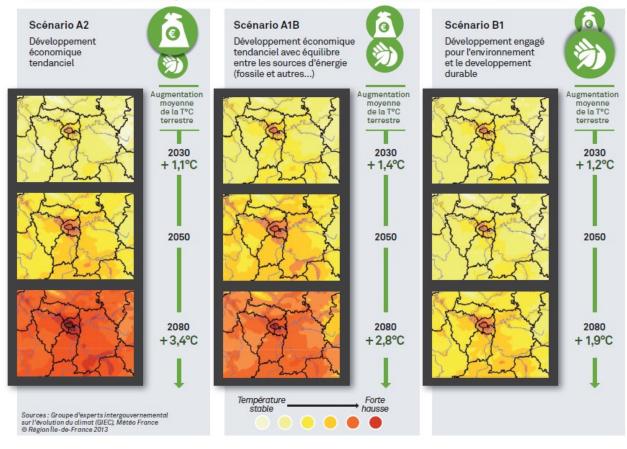




PRÉFET DE LA RÉGION **D'ILE-DE-FRANCE**  maille habitée qui cumule au moins 3 nuisances et pollutions
maille non habitée qui cumule au moins 3 nuisances et pollutions

## Projection d'indicateurs climatiques : températures moyennes d'été aux horizons 2030, 2050 et 2080 selon trois scénarios du Giec

Les cartes sont obtenues en superposant la variation (écart à la simulation de référence) projetées par le modèle ARPEGE-Climat (résolution 50km) et la climatologie de référence à échelle fine (résolution 1km, interpolation par la méthode AURELHY).





PRÉFET DE LA RÉGION D'ILE-DE-FRANCE

### Les risques liés au changement climatique

- → Un climat en évolution sous la pression des émissions de gaz à effet de serre
- → Des effets attendus mais incertains, qu'il convient d'anticiper :
- →Changement des limites d'aires de répartition de certaines espèces
- →Aggravation des épisodes extrêmes (sécheresse ou précipitations)
- →Accentuation de l'effet îlot de chaleur urbain
- →Tensions locales accrues sur la ressource en eau
- → Enjeux :
- →maîtrise des consommations énergétiques dans les bâtiments et les transports,
- →préservation des espaces naturels et sols ayant un effet de puits de carbone, favoriser la résilience des milieux,
- politiques énergétiques (géothermie, bois, solaire) pour limiter la production de gaz à effet de serre



PRÉFET DE LA RÉGION **D'ILE-DE-FRANC**E

### STRATÉGIE D'ADAPTATION AU CHANGEMENT CLIMATIQUE DU BASSIN SEINE-NORMANDIE Réunion du Comité de Bassin du 8 décembre 2016



#### Pour conclure

- → Présentation compartimentées mais :
- Interaction/imbrication des thématiques
- Cumul des effets (points noirs environnementaux)
- → Projet local / fonctionnement du système francilien : effet seuil ?
- → Des contraintes et opportunités pour le développement et le renouvellement urbain aux différentes échelles
- →Des opportunités pour intégrer l'environnement dans l'aménagement :

Articuler les schémas, les démarches, les acteurs pour faciliter la mise en œuvre des projets d'intérêt public : « Eviter, réduire, compenser » les impacts environnementaux aux différentes échelles ; prendre en considération l'évaluation environnementale, l'avis de l'autorité environnementale et le résultat de la consultation du public pour décider ;Optimiser les procédures, tout en garantissant l'information du public et l'association du citoyen aux prises de décision



→2016/17 : des évolutions : autorité environnementale, évaluation environnementale, simplification, autorisation environnementale unique, participation du public, etc.

#### Merci de votre attention

#### Plus d'informations

www.driee.ile-de-france.developpement-durable.gouv.fr

